



Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-05-08

Plats och tid Tunasalen, stadshuset Vimmerby 8 maj 2024
klockan 9.30-11.15

Beslutande Se särskild närvarolista

Övriga deltagande Elisabeth Karlsson, miljö- och byggnadschef
Emelie Ahlstrand, avdelningschef
Marcus Åberg, avdelningschef
Karin Schultz, nämndsekreterare

Stina Karlsson § 41, Johan Mood §§ 42-43, Daniel
Johansson §§ 44-47, Marcus Johansson § 48, Linn
Hultquist § 48, Anna Nordgren § 53

Erland Karlsson, V, Hamiyat Nakigudde, C, Stig Jaensson,
S, Ulf Borg, C, Sofi Freudenthal, KD

Detta protokoll har justerats digitalt

Utses att justera Sven Weckfors

Underskrifter

Paragrafer 41-53

Sekreterare

.....
Karin Schultz

Ordförande

.....
Jerry Pettersson

Justerande

.....
Sven Weckfors



Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-05-08

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2024-05-08
Datum för anslagsuppsättande	2024-05-15
Datum för anslagsnedtagande	2024-06-08
Förvaringsplats av protokollet	Miljö- och byggnadsförvaltningen
Underskrift Karin Schultz


Ärendelista 2024-05-08

Paragraf	Ärende
	Val av protokolljusterare
	Närvarolista
§ 41	[REDACTED] Hultsfreds kommun. Yttrande om tillståndsansökan
§ 42	Detaljplan för del av Stenkulla 1:38, Hultsfreds kommun. Godkännanden av granskningsutlåtande och ytterligare granskningsskede
§ 43	[REDACTED] Vimmerby kommun. Ansökan om planbesked
§ 44	[REDACTED] Hultsfreds kommun. Ansökan om strandskyddsdispens för ekonomibyggnader
§ 45	[REDACTED] Vimmerby kommun. Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad med altaner
§ 46	[REDACTED] Hultsfreds kommun. Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av bostadshus
§ 47	[REDACTED] Hultsfreds kommun. Föreläggande om återställande av vidtagna åtgärder som strider mot strandskyddsbestämmelserna
§ 48	[REDACTED] Vimmerby kommun. Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus
§ 49	[REDACTED] Vimmerby kommun. Svar på skrivelse

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-05-08

- § 50  Vimmerby kommun. Besvarande av dröjsmålstalan
- § 51 Val av nytt dataskyddsbud
- § 52 Redovisning av delegationsbeslut
- § 53 Informationsärenden 2024

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

NÄRVARO-/RÖSTNINGSLISTA

	Ledamot	Tjänstgörande ersättare	Närvarande	§ 48	
				Ja	Nej
1	Jerry Pettersson, V		X		X
2	Lennart Davidsson, KD		X		X
3	Bertil Carlsson, C		X		X
4	Kenneth Björklund, S		X		X
5	Mikaela Sandström, M		X	X	
6	Sven Weckfors, KD		X		X
7	Lennart Odengrund, C		X		X
8	Martin Tagel, M	David Söderstedt, M	X	X	
9	Konny Bogren, S		X	X	
10	John Lång, S		X	X	

Omröstningsresultat

MBN § 48/2024, fyra ja-röster och sex nej-röster

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

MBN § 41/2024

Diarienummer MBN 2023-1859

 **Hultsfreds kommun.**
Yttrande om tillståndsansökan**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande yttrande till länsstyrelsen angående Hagelsrums Biogas AB:s (556843-8633) tillståndsansökan om avfallsbehandling B 90.461-i samt uppgradering av biogas B 40.15. (Miljöprövningsförordningen, 2013:251).

Bolaget kan beviljas tillstånd för den ansökta verksamheten om behandling av maximalt 150 000 ton substrat för produktion av komprimerad biogas och biogödsel.

- Inkommande substrat och utgående biogödsel ska kontinuerligt journalföras med vikt, typ och leverantör eller mottagare. Sammanställning av journalföringen ska redovisas i miljörapporten.
- Egenkontrollprogram ska skickas in till tillsynsmyndigheten senast 3 månader efter att tillståndet tagits i anspråk.
- En förstagångsundersökning av verksamheten utförd av oberoende sakkunnig person ska ske senast ett år efter att tillståndet tagits i anspråk. Periodisk undersökning ska sedan ske efter det intervall som tillsynsmyndigheten anser vara rimligt.
- Förslag till villkor i tillståndet ska skickas till tillsynsmyndigheten och bolaget innan de fastslås.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

Sammanfattning

Hagelsrums Biogas AB bedriver nu sin verksamhet under Hagelsrums Gård AB:s tillstånd för biogasproduktion och mjölkproduktion. Med denna ansökan vill man plocka ut biogasproduktionen i ett eget tillstånd och i samband med det även utöka produktionen.

Miljö- och byggnadsnämnden har getts tillfälle att yttra sig i frågan om tillståndet.

Ärendebeskrivning

Hagelsrums Biogas AB bedriver nu sin verksamhet under Hagelsrums gård ABs tillstånd för biogasproduktion och mjölkproduktion. Med denna ansökan vill man plocka ut biogasproduktionen i ett eget tillstånd och i samband med det även utöka produktionen.

Den 19 juli 2023 hölls samråd med bolaget, Länsstyrelsen Kalmar län och tillsynsmyndigheten vid Hagelsrums Gård. Ansökan om tillstånd skickades in i slutet på 2023 till Länsstyrelsen Kalmar län. Tillsynsmyndigheten fick den 12 december 2023 yttra sig i frågan om ansökan behövde kompletteras, vilket inte ansågs krävas. Länsstyrelsen begärde kompletteringar från bolaget, som har skickats in under våren. Nu ges tillsynsmyndigheten enligt miljöbalkens (1998:808) 19 kap 4 § möjlighet att yttra sig i frågan om tillståndet.

Bolaget kan beviljas tillstånd för den ansökta verksamheten. Bolaget bedriver redan verksamheten på platsen och planen är att utöka volymerna i processen. Inga klagomål har rapporterats och inga större driftstörningar har skett under drifttiden av den befintliga verksamheten. I samband med utökningen kommer det att innebära fler transporter till och från verksamheten, främst till de brunnar som ligger längs med vägen mellan Hagelsrum och Målilla. Nya leverantörer av gödsel och annat avfall med liknande innehåll kommer att komma till. Bolaget ställer krav på den gödsel och avfall som kommer in så att substratet går att använda som gödning på åkermark. Den största delen av mottagandet kommer bestå av gödsel från nötkreatur från Hagelsrums Gård AB samt andra mjölkproducenter.

Granskning av egenkontroll är en stor del av tillsynen av denna typ av verksamhet. Journalföring är en stor del av egenkontrollen och för

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2024-05-08

smittspårningsanledningar. Egenkontrollprogram i sin helhet bör skickas in till tillsynsmyndigheten för granskning snarast efter att tillståndet börjat gälla.

För att slippa missförstånd, feltolkningar och onödiga överklaganden av villkor bör förslagen till villkor läsas av bolaget och tillsynsmyndigheten innan de fastslås.

Skickas till

Länsstyrelsen Kalmar

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

MBN § 42/2024

Diarienummer MBN 2023-1628

Detaljplan för del av Stenkulla 1:38, Hultsfreds kommun. Godkännande av granskningsutlåtande och ytterligare granskningskede

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna upprättat granskningsutlåtande för detaljplan för del av Stenkulla 1:38, Hultsfreds kommun.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar även att godkänna planförslaget för ytterligare granskningskede.

Sammanfattning

Förslag till detaljplan avseende ny förskola i Vena har genomgått granskningskede under 18 januari - 8 februari 2024. Perioden föregicks av informationsutskick och kungörelse till remissinstanser och sakägarkrets. Under perioden kom två yttranden in från privatpersoner. Lantmäteriet och länsstyrelsen har granskat handlingarna och lämnat synpunkter utifrån sina områden. Dessa kräver kompletteringar av förslaget till den omfattning som motiverar att en ny granskning hålls. Yttranden har besvarats i granskningsutlåtandet.

Ärendebeskrivning

I granskningsutlåtandet framgår att all dialog och synpunkter från perioden har besvarats. Bilagor finns med yttranden. Sammanfattningsvis finns skäl

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

till kompletteringar av planförslaget till den grad att ny granskning behöver hållas. Enligt plan- och bygglagen (PBL) 5 kap 25 § gäller ”Om kommunen efter granskningstiden ändrar sitt förslag väsentligt, *ska kommunen låta granska det ändrade förslaget...*”

Ett beslut om godkännande av granskningsutlåtandet innebär att handlingen definieras som färdig. Sedan ska utlåtandet och beslutet kungöras på anslagstavlan samt, enligt PBL 5 kap 24 §, *så snart som möjligt skickas till de som inte har fått sina synpunkter tillgodosedda*. Inför ny granskning, som varar i tre veckors tid, informeras tidigare och tillkommande sakägare. Ambitionen är att planförslaget ska godkännas och sedan antas under sommaren 2024.

Länsstyrelsens granskning har gett skäl till att komplettera planförslaget med information om geotekniska egenskaper samt redovisning av hur dagvatten hanteras angående säkerhet och effekter på vattenkvalitet. Dessa teman har utretts och redovisas i bilagan *Rapport – Hydrologiska och geotekniska aspekter*. Slutsatserna och materialet har redovisats och godkänts vid möte med länsstyrelsen. Därför är den grund för överprövning som angetts i granskningsyttrandet hanterad.

Justeringarna ger i huvudsak utslag i planbeskrivningen som utökas med information om geotekniska egenskaper och dagvattenhantering. Ett par planbestämmelser tillkommer på plankartan för att förankra förutsättningar och reglering.

Beslutsunderlag

Plankarta, granskningshandling, 2023-03-27

Planbeskrivning, granskningshandling, 2023-03-27

Granskningsutlåtande, 2024-03-27

Skickas till

Kommunstyrelsen

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum


2024-05-08

MBN § 43/2024

Diarienummer MBN 2024-936

Vimmerby kommun. Ansökan om planbesked

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att föreslå kommunstyrelsen att lämna negativt planbesked på den aktuella ansökan gällande fastigheten  Vimmerby kommun.

Avgift: 16 800 kronor, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

En ansökan om planbesked kan inte överklagas enligt plan- och bygglagen 13 kap 2 § (PBL).

Sammanfattning

Ärendet gäller planbesked angående möjligheten att upprätta ny detaljplan för att ge fastigheten markanvändning *Tillfällig vistelse*. Planbesked innebär beslut och besked om kommunen tänker inleda ett planläggningsarbete eller inte. Eftersom lämpligheten för ansökan inte går att motivera och när påtagliga risker och olägenheter tidigt har identifierats kan detaljplanering enligt ansökan inte bedömas som lämpligt att inleda eller möjligt att bedriva. För den aktuella ansökan föreslås negativt planbesked.

Ärendebeskrivning

Ansökan om planbesked kom in den 7 mars 2024 angående förfrågan att upprätta ny detaljplan för rubricerad fastighet i syfte att möjliggöra verksamhet för bed & breakfast. Inom detaljplanering motsvarar detta

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

markanvändningen *Tillfällig vistelse* (O). Området är i nuläget reglerat för *bostäder eller industri* (BJ), vilket inte går att bevilja ett bygglov på.

Ett planbesked studerar möjligheten, lämpligheten och förutsättningarna för platsen för att initiera detaljplanering. Miljö- och byggnadsförvaltningen har handlagt ärendet och bedömer det inte som lämpligt att inleda detaljplanering för fastigheten med avsedd markanvändning. Skälen är sammanfattningsvis att:

- Fastigheten ligger i direkt anslutning till vägområdet för Vimmerbyvägen (väg 23/34) och 5-6 meter under körbanans höjd. Detta medför omfattande olägenheter kopplade till trafiksäkerhet, störningar och risker från transporter av farligt gods.
- Fastighetens lokalisering innebär att skydds- och riskreducerande åtgärder, som det rekommenderade säkerhetsavståndet på minst 75 meter, inte går att uppnå inom detaljplanering.
- Önskad markanvändning tillhör sådan störningskänslig bebyggelse inom påverkansområdet för vägen som kan leda till begränsningar i nyttjandet av vägen. Eftersom skyddsavstånd för farligt gods (75 meter) inte kan uppnås skulle planeringen kunna innebära skador på riksintresset och försvåra påtagligt möjligheterna att transportera farligt gods inom Sverige.

Sammanfattningsvis kan en god samhällsplanering inte motiveras. Markens lämplighet för ändamålet, med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, kan heller inte motiveras. Detta gör sammantaget att detaljplanering enligt ansökan inte kan bedömas som lämpligt att inleda, eller möjligt att bedriva.

Beslutsunderlag

Ansökan med bilagor, 2024-03-07

Planbesked, 2024-03-28

Skickas till

Kommunstyrelsen

Sökanden

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum


2024-05-08

MBN § 44/2024

Diarienummer MBN 2024-1220

, Hultsfreds kommun. Ansökan om strandskyddsdispens för ekonomibyggnader

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avvisa ansökan om strandskyddsdispens för ekonomibyggnader avsedda för djurhållning på fastigheten  Hultsfreds kommun.

Det krävs inte strandskyddsdispens för sådana byggnader.

Miljö- och byggnadsnämnden påminner dock sökanden att någon annan användning än den som beskrivs i ansökan inte är tillåten och om användningen ändras krävs först att strandskyddet åter prövas.

Vidare påminner nämnden om att allmänheten inte får utestängas från det strandskyddade området och hänsyn ska tas till detta vid stängsling och andra åtgärder.

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning.

Lagstöd

7:18 b och c, p 1 (MB, dispens beviljas), 7:18 f (MB, tomtplatsavgränsning), 7:16 p 1 (MB, undantag) 26:1 och 26:3 (MB, allmänt om tillsyn).

Motivering till beslut

Strandskyddsdispensen gäller byggnader som är undantagna från det generella strandskyddet eftersom det gäller ekonomibyggnader för

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

jordbruksändamål som för sin funktion måste finnas inom strandskyddat område. Eftersom strandskyddsdispens inte krävs för byggnaderna kan ärendet avvisas.

Sammanfattning

Ansökan avser strandskyddsdispens för två ekonomibyggnader för djurhållning på rubricerad fastighet.

Ärendebeskrivning

Ansökan om strandskyddsdispens för två ekonomibyggnader har kommit in. Området ska överföras från skogsbruk till skogsbete och det finns ett behov av såväl vindskydd som foderlager för de betande djur som ska hållas här.

Motiveringen till att byggnaderna behöver ligga inom strandskyddat område är fastighetens utformning (topografiskt) samt att andra planare områden är mer av sankmarkskaraktär. Utöver detta är närhet till befintlig väg samt vattenbrunn avgörande för valet av plats.

Samråd har genomförts av sökanden med Länsstyrelsen Kalmar län. Länsstyrelsen hade inte någon invändning mot det planerade skogsbetet men lämnade vissa förslag till miljöhänsyn.

Området omfattas inte av några andra områdesskydd enligt miljöbalken och har inte heller några andra kända naturvärden.

Skickas till

Sökanden

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum


2024-05-08

MBN § 45/2024

Diarienummer MBN 2024-1324

Vimmerby kommun. Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad med altaner

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja strandskyddsdispens för tillbyggnad med altaner på fastigheten  Vimmerby kommun.

Beslutet är fattat enligt 7 kap 18 b § miljöbalken.

Avgift: 10 640 kronor.

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning.

Lagstöd

7:18 b och c, p 1 (MB, dispens beviljas), 7:18 f (MB, tomtplatsavgränsning), 26:1 och 26:3 (MB, allmänt om tillsyn)

Motivering till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden finner relevanta skäl i enlighet med 7 kap 18 c § p 1 miljöbalken, eftersom platsen redan är ianspråktagen som trädgård.

Enligt flygbilder fanns huvudbyggnaden uppförd redan före 1975 och strandskyddsdispens för gäststugan erhöles 2010 även om den först byggdes några år senare.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att förändringen inte påverkar livsvillkor för växt- och djurlivet, eftersom den planerade åtgärden görs på

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2024-05-08

ett område som i allra högsta grad är ianspråktaget redan idag. På samma sätt kommer inte heller allmänhetens tillträde till området att förändras av den planerade åtgärden eftersom området är inom befintlig tomtplats.

De ansökta åtgärderna strider inte mot kommunens översiktsplan.

Sammantaget bedömer miljö- och byggnadsnämnden att det finns särskilda skäl att bevilja dispens från strandskyddet och att åtgärden inte strider mot strandskyddets syfte.

Sammanfattning

Ansökan avser strandskyddsdispens för tillbyggnad med altaner på de två byggnaderna på fastigheten. Som särskilt skäl har sökanden angett 7 kap 18 c § punkt 1 miljöbalken.

Miljö- och byggnadsnämnden finner angivet skäl relevant och giltigt. Strandskyddets syften bedöms inte motverkas av åtgärden.

Ärendebeskrivning

Ansökan om strandskyddsdispens för att uppföra två altaner har kommit in. En till vardera av fastighetens två bostadshus.

Fastigheten ligger i anslutning till sjön Krön. Sjön är en del av Motala ströms avrinningsområde och avvattnas av vattendraget Stångån.

Fastigheten är redan idag ianspråktagen och att betrakta som tomtplats. De ansökta åtgärderna strider inte mot kommunens översiktsplan. Fastigheten ligger utanför planlagt område. Området omfattas inte av några andra områdesskydd enligt miljöbalken och har heller inte några andra kända naturvärden.

Tomtplatsavgränsning

Tomtplatsavgränsning från tidigare beviljad strandskyddsdispens har inte kunnat återfinnas. En ny tomtplatsavgränsning har tagits fram och bifogas beslutet.

Upplýsningar

Länsstyrelsen kan komma att överpröva detta beslut, vilket ska ske inom tre veckor från det att beslutet kom in till länsstyrelsen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2024-05-08

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar

Tomtplatsavgränsning

Skickas till

Sökanden

Länsstyrelsen Kalmar län

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum


2024-05-08

MBN § 46/2024

Diarienummer MBN 2024-1393

Hultsfreds kommun. **Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av bostadshus**

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja strandskyddsdispens för tillbyggnad av bostadshus på fastigheten  Hultsfreds kommun.

Beslutet är fattat enligt 7 kap 18 b § miljöbalken.

Avgift: 10 640 kronor.

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning.

Lagstöd

7:18 b och c, p 1 (MB, dispens beviljas), 7:18 f (MB, tomtplatsavgränsning), 26:1 och 26:3 (MB, allmänt om tillsyn)

Motivering till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden finner sökanden angett relevanta skäl i enlighet med 7 kap 18 c § p 1 miljöbalken, eftersom platsen redan är ianspråktagen som tomtplats. Detta har även styrkts av bifogat fotomontage.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att förändringen inte påverkar livsvillkor för växt- och djurlivet, eftersom den planerade åtgärden görs på ett område som redan idag är ianspråktaget. På samma sätt kommer heller

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2024-05-08

inte allmänhetens tillträde till området att förändras av den planerade åtgärden eftersom området är inom befintlig tomtplats.

Sammantaget bedömer miljö- och byggnadsnämnden att det finns särskilda skäl att bevilja dispens från strandskyddet och att åtgärden inte strider mot strandskyddets syfte.

Sammanfattning

Ansökan avser strandskyddsdispens tillbyggnad av bostadshus. Som särskilt skäl har sökanden angett 7 kap 18 c § punkt 1 miljöbalken.

Miljö- och byggnadsnämnden finner angivet skäl relevant och giltigt. Strandskyddets syften bedöms inte motverkas av åtgärden.

Ärendebeskrivning

Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av bostadshus har kommit in. Enligt uppgifter i ansökan uppfördes huvudbyggnaden 1972 vilket stämmer väl med historiska flygbilder. Byggnaden uppfördes alltså före 1975 och strandskyddet har inte prövats tidigare för området.

Fastigheten ligger vid sjön Försjön, i östra delen av Hultsfreds kommun. Försjön ingår i Viråns huvudavrinningsområde.

Området där tillbyggnaden kommer att ske ligger idag inom en tomt som redan är ianspråktagen. Fastigheten ligger utanför planlagt område. Området omfattas inte av några andra områdesskydd enligt miljöbalken och har inte heller några andra kända naturvärden.

Komplementbyggnad

I kartmaterialet till ansökan visas även en mindre komplementbyggnad. Denna bedöms dock falla under det undantag som finns för komplementbyggnader. Länsstyrelsen har beslutat om att man inom 15 meter från huvudbyggnaden men inte närmare strandlinjen än 25 meter får uppföra komplementbyggnader inom sin egna tomtplats utan dispens från strandskyddet. Därför hanteras inte komplementbyggnaden i ärendet.

Tomtplatsavgränsning

En tomtplatsavgränsning har gjorts och bifogas beslutet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2024-05-08

Upplysningar

Länsstyrelsen kan komma att överpröva detta beslut, vilket ska ske inom tre veckor från det att beslutet kom in till länsstyrelsen.

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar

Tomtplatsavgränsning

Skickas till

Sökanden

Länsstyrelsen Kalmar län

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

MBN § 47/2024

Diarienummer MBN 2023-2754

[REDACTED] med flera, Hultsfreds kommun. Föreläggande om återställande av åtgärder som strider mot strandskyddsbestämmelserna

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga [REDACTED] [REDACTED], fastighetsägare till [REDACTED] med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap 13-17 §§ och 18 f § miljöbalken att vidta följande åtgärder för att återställa de skador som skett på de strandskyddade områdena på fastigheten [REDACTED] Hultsfreds kommun:

- 1) Avlägsna bryggan som uppförts på rubricerad fastighet.
- 2) En rimlig tomtplats har bedömts vara fem meter utanför trädäcket runt huset. Utanför detta område får inte gräsmatta anläggas eller klippas (annat än en meter bred stig ner till den södra stranden). Vegetationen inom det strandskyddade området får slås av maximalt två gånger per år. Tomtplatsavgränsningen redovisas i kartbilaga 1.
- 3) För att återskapa naturmarken ska minst 20 träd planteras mellan huset och strandlinjen. Platsen för träden redovisas i kartbilaga 2. De ska placeras ut jämt över området. Träden ska vara minst 0,5 meter höga över mark. Träden ska vara av de trädslag som naturligt förekommer i området, som tall, björk eller al.

Detta föreläggande kan komma att förenas med vite om inte ovanstående krav uppfylls.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

Vidare lämnar miljö- och byggnadsnämnden följande rekommendation:

För att minska skadan av naturmiljön kan vissa åtgärder göras, som åtminstone till viss del återställer livsmiljöerna för växt- och djurliv på platsen.

Det rekommenderas därför starkt att låta fler träd och buskar växa upp naturligt på de områden som nu avverkats.

Utöver de 20 träd som ställs krav på ovan kan man även välja att plantera ytterligare träd samt gynna sådana trädslag som bidrar till hög biologisk mångfald, som bärande träd, ekar eller sälgar.

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning.

Lagstöd

Miljöbalken (1998:808) 26 kap 9 §, 7 kap 13-17 §§ samt 18 f §.

Motivering till beslut

Av de nedan redovisade iakttagelserna framgår att flera åtgärder gjorts inom rubricerad fastighet vilka bryter mot strandskyddsbestämmelserna.

Detta har lett till skador på naturmiljön vilket oundvikligen påverkar livsvillkor för djur- och växtlivet, såväl på land som i vatten, på ett väsentligt negativt sätt.

På samma vis har åtgärderna som gjorts lett till att privatisera strandområdena på ett sätt som strandskyddslagstiftningen syftar till att förhindra. Med de förändringar som skett i naturmiljön ger tomten intryck av att gå ända ner till den nyanlagda stranden och därmed upplevs det inte längre finnas någon fri passage.

Att lantmäteriförrättningen betecknar fastigheten som en sportstugetomt bedöms inte undanta fastigheten från strandskyddet.

Den brygga som fastighetsägaren angett funnits på platsen sedan 1960-talet har inte kunnat återfinnas på någon av de historiska flygbilder som kommunen har över området. Att den skulle uppförts före strandskyddets

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

inträdande och sedan funnits kontinuerligt på platsen sedan dess bedöms därmed inte sannolikt.

Det bedöms inte möjligt att fullständigt återställa den naturmiljö som påverkats inom fastigheten men det finns möjligheter att minska skadan genom att avlägsna bryggan samt de byggnadsverk, på fastigheten [REDACTED] som uppförts i strid med strandskyddet.

För att naturmiljön på sikt ska kunna återhämta sig är det viktigt att den inte utsätts för mer störning än nödvändigt. Det bedöms därför befogat att förelägga om förbud mot gräsklippning. Det har bedömts rimligt att tillåta gräsklippning upp till fem meter utanför det däck som omger huset.

Gräsklippning kan på övriga områden ersättas av slåtter. Det är stor skillnad på slåtter och kontinuerlig klippning. Enhjärtbladiga arter som gräs har sin tillväxtzon under snittet medan tillväxten hos tvåhjärtbladiga arter, dit de flesta örter och blommande växter hör, sker i toppen. Vid kontinuerlig klippning gynnas därför de enhjärtbladiga växterna medan tvåhjärtbladiga missgynnas vilket medför en utarmning av den biologiska mångfalden. En kortklippt välansad vegetation bestående av gräs ger ett privatiserande intryck som verkar avhållande för allmänheten till skillnad från en varierad och vild ängsvegetation. Kontinuerlig klippning innebär därför en förändring av livsvillkoren för växt- och djurlivet såväl som en privatisering som avhåller allmänheten att vistas fritt på platsen. Därmed finns grund för att förelägga om att gräsklippning inte får förekomma.

Det bedöms inte möjligt att återställa de skador som uppkommit i naturmarken eftersom markförhållandena helt förändrats av schaktning och förändring av strandlinjen. För att minska skadorna kan dock vissa åtgärder göras, som åtminstone till viss del återställer livsmiljöerna för växt- och djurliv på platsen. Därmed bedöms det rimligt att ställa krav på att naturmiljön ska återbeskogas. 20 träd bedöms vara minimum för att minska det privata intryck som området nu utgör. Träden ska vara av naturligt förekommande trädslag för att återskapa en enlighet längs stranden. För att återställandet av naturmiljön ska gå så snabbt som möjligt ska träden inte vara lägre än 0,5 meter höga mätt från marknivå.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

Sammanfattning

Efter tillsyn på rubricerad fastighet har det kommit fram att ett flertal åtgärder gjorts som strider mot strandskyddsbestämmelserna. Med anledning av detta ställs krav på att en byggnad och en container samt en brygga flyttas bort från strandskyddat område och vissa försiktighetsmått tas. Detta för att minska den skada som uppstått avseende allmänhetens tillträde till området samt på förutsättningarna för växt- och djurliv inom området.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsförvaltningen fick under 2023 in klagomål på byggnation och hantering av naturmark i strandområdet, det vill säga om man utfört åtgärder som kräver strandskyddsdispens. Med anledning av detta genomfördes en inspektion på plats.

Vid inspektionen iaktogs följande:

Huvudbyggnaden hade renoverats och sannolikt utökats i storlek. Om den utökats kunde dock inte avgöras med säkerhet.

Kring huvudbyggnaden, ut mot sjön, hade ett altandäck byggts.

Området runt huvudbyggnaden hade helt avverkats från träd och stora markåtgärder gjorts. Gräsmatta hade anlagts runt byggnaden och ner mot sjön.

Omfattande arbete har genomförts med att förbättra vägsystemet i området. Sannolikt har ny vägdragning skapats på flera ställen.

Två sandstränder har skapats. En strand ligger direkt nedanför stugan. Här finns en anlagd brygga som enligt fastighetsägaren funnits där sedan tidigare, den har endast renoverats. En annan strand har skapats norr om huset. Hit har även en väg dragits. Även här finns en brygga som fungerar som förtöjningsplats för båtar. Denna brygga erkände fastighetsägaren att den inte funnits där sedan tidigare (i efterhand har han meddelat att denna brygga avlägsnats).

Öster om fastighetsgränsen, det vill säga på fastigheten [REDACTED] har en byggnad på drygt 10 kvadratmeter uppförts och en container placerats. Vid

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

inspektionen framförde fastighetsägaren att dessa var inom hans fastighet [REDACTED] men senare har han insett och meddelat att de nog tyvärr placerats på grannfastigheten [REDACTED]. Vidare meddelade han att han har för avsikt att köpa del av [REDACTED]. Både byggnaden och containern står inom strandskyddat området och saknar såväl bygglov som strandskyddsdispens. Enligt fastighetsägaren är det ekonomibyggnader som används för skogsbruket.

Vid diskussion med fastighetsägaren framförde han att han inte utökat tomten utan att det funnits en tomt av denna storlek här sedan tidigare. Att det av flygbilderna inte framgår beror på att trädskronorna skymt den underliggande tomten. Enligt honom har tomten varit uppodlad och därmed ianspråktagen.

Det som iakttagits har kommunicerats skriftligt och fastighetsägaren har kommit in med skriftligt svar på detta.

Han framför bland annat att det i äldre lantmäteriförrättning framgår att fastigheten är att anse som en sportstugedomt med en sportstuga. Detta har han tolkat som att hela fastigheten är att betrakta som tomt och att den därmed är undantagen från strandskyddsbestämmelserna.

Vidare framför fastighetsägaren att bryggan funnits på platsen sedan 1960-talet. Han har endast renoverat den.

Beslutsunderlag

Kartbilaga 1 - Tomtplatsavgränsning

Kartbilaga 2 - Område för trädplantering

Inspektionsrapport samt fastighetsägarens svar från kommunikering av rapporten

Flygfoto från 2018

Flygfoto från 2022

Fotodokumentation

Skickas till

Fastighetsägaren

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum


2024-05-08

MBN § 48/2024

Diarienummer MBN 2023-3169

Vimmerby kommun. **Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus**


Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten  Vimmerby kommun.

Beslutet är fattat med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen (2010:900 PBL).

Avgift: 29 150 kronor, enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Tekniskt samråd krävs i ärendet, kallelse skickas separat.

Som kontrollansvarig i ärendet godkänns , certifierad av Rise.

Reservation

Mikaela Sandström, M, Konny Bogren, S, John Lång, S, och David Söderstedt, M, reserverar sig mot beslutet till förmån för förvaltningens förslag till beslut om avslag.

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning.

Lagstöd

9:31 (PBL, bygglov utanför detaljplan).

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

Motivering till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att bygglov kan beviljas eftersom det ses som positivt att det byggs på landsbygden utan att brukningsvärd åkermark tas i anspråk. Nämnden bedömer även att husets utformning inte verkar mot riksintressets syfte.

Sammanfattning

Sökande önskar uppföra ett bostadshus samt garage på drygt 300 kvadratmeter.

Ärendebeskrivning

Ansökan om bygglov för enbostadshus samt garage kom in den 19 december 2023. Ansökan föregicks av ett positivt förhandsbesked, meddelat i beslut MBN § 185/2021 den 18 november 2021.

Bostadshuset uppförs centralt på fastigheten, med en nockhöjd på drygt sex meter samt en putsfasad och tegeltak. Takvinkeln varierar mellan 37 och 34 grader.

Eftersom ett positivt förhandsbesked finns beviljat för den tänkta åtgärden görs ingen prövning av områdets lämplighet. I bygglovet prövas enbart byggnadens utformning.

Den föreslagna nybyggnationen ligger inom två riksintressen:

- Naturvård LST Harmonisering (Riksintresse 3 kap 6§ MB); Djursdalaområdet (NRO08008)
- RAÄ Kulturmiljövård; Stångåns dalgång: Djursdala (H82) (Riksintresse 3 kap 6 § MB, LST). Uttryck för riksintresset är Dalgångsbygd med by- och kommunikationsmiljöer från förhistorisk tid till 1800-talet som anpassats till den kuperade dalgången kring Stångån

Remiss

Eftersom åtgärden uppförs utanför detaljplanelagt område har ett grannhörande gjorts. Utöver detta har även Trafikverket och VEMAB hörts. Inga synpunkter har kommit in från grannarna.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning och motivering

Vid prövning av bygglov utanför detaljplan ska åtgärden prövas mot kravet på en utformning som är lämplig med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen samt intresset av en god helhetsverkan.

Platsen i fråga omfattas av riksintresset för kulturmiljövård H82, som är tydligt definierat som ”odlingslandskap, bymiljöer och kommunikationsmiljöer som utvecklats i och anpassats till den kuperade dalgångsbygden kring Stångån med tillhörande sjöar från förhistorisk tid fram till 1800-talet.

Typiska uttryck för riksintresset är bland annat fornlämningar med förhistoriska gravfält och medeltida befästningar med tydligt visuellt samband med dalgången och vattendragen, Djursdala kyrkby med träkyrka från 1600-talet på höjdläge och Ålhults herrgårdsmiljö i nära anslutning till Stångån.

Huset uppförs i ett plan med ennockhöjd på drygt sex meter samt förses med en putsad fasad. Med hänsyn till placeringen som sker på en lokal höjdpunkt innebär det att huset kommer att få en mycket framträdande placering och vara synlig från stora delar av dalgången. Vid granskning av gatubilder kan det konstateras att en majoritet av byggnaderna i området har uppförts med träfasad.

Husets utformning bedöms inte vara förenligt med landskapsbilden och det riksintresse för kulturmiljö som finns i området. Det är heller inte förenligt med utformningskravet i PBL och bygglov bör inte beviljas.

Sökanden har informerats om förvaltningens bedömning och uttryckt en önskan om att få utformningen prövad.

Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus.

Yrkanden

Mikaela Sandström, M, yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut om att bygglov ska avslås.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

Bertil Carlsson, C, yrkar att bygglov ska beviljas eftersom sökande vill bygga på landsbygden utan att ta brukningsvärd åkermark i anspråk och att husets utformning inte motverkar riksintressets syfte.

Beslutsgång

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att bygglov ska beviljas och omröstning begärs.

Ja-röst för att avslå ansökan om bygglov och nej-röst för att bygglov ska beviljas.

Omröstningsresultat

Med sex nej-röster mot fyra ja-röster finner ordföranden att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja bygglov för nybyggnad av enbostadshus.

Omröstningsresultatet redovisas i närvaro-/röstningslistan.

Reservation

Mikaela Sandström, M, Konny Bogren, S, John Lång, S, och David Söderstedt, M, reserverar sig mot beslutet till förmån för förvaltningens förslag till beslut om avslag.

Upplysningar

Beslut om bygglov upphör att gälla om åtgärden inte påbörjas inom två år och avslutas inom fem år från att beslutet vunnit laga kraft. Beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslut om bygglov upphör att gälla.

Beslutet kungörs i Post- och Inrikes Tidningar. Överklagandetiden är fyra veckor från att beslutet har kungjorts. Om ingen överklagar vinner beslutet laga kraft. Det betyder att beslutet inte längre kan överklagas.

Åtgärden får påbörjas tidigast fyra veckor efter att beslutet om lov har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar. Även om ärendet har fått startbesked så måste dessa fyra veckor inväntas innan åtgärden påbörjas.

Miljö- och byggnadsnämnden ska besluta om byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelserna i PBL, föreskrifter eller annat beslut.

För att få påbörja åtgärden måste miljö- och byggnadsnämnden även besluta om startbesked.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2024-05-08

Meddelande om beslutat lov skickas till rågrannar.

Beslutsunderlag

Ansökningshandlingar

Skickas till

Sökanden

Kontrollansvarig

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum


2024-05-08

MBN § 49/2024

Diarienummer MBN 2024-1437

Vimmerby kommun. Svar på skrivelse



Beslut



Miljö- och byggnadsnämnden lämnar följande svar på  yrkanden:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yrkandena föranleder ingen åtgärd från nämndens sida.

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning.

Sammanfattning

 fastighetsägare på  har kommit in med en skrivelse till Vimmerby kommun i vilken han gör gällande att han vill att alla i kommunfullmäktige informeras om skrivelsen samt underlagen som bifogas.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning är att marken och vattentäkten är förorenad av perkloretylen (PCE), dess nedbrytningsprodukter och petroleumkolväten, men det finns i dagsläget ingen misstanke om så pass allvarlig föroreningskada eller risk för spridning av föroreningarna att det föreligger något behov av särskilda tillsynsåtgärder från tillsynsmyndigheten. Vattentäkten på  är inte en reservvattentäkt för Vimmerby kommun. Dagvattendammen på Fjärrvärmeverket 2 kan inte antas ha orsakat de föroreningar som påträffats i vattentäkten på . Marklov är inte aktuellt för dagvattendammen, som dessutom har funnits på platsen sedan åtminstone 2006. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer inte att något ytterligare

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2024-05-08

agerande utifrån 26 kap 1 § miljöbalken är nödvändigt. Någon skyldighet för nämnden finns inte att på begäran översända handlingar till kommunfullmäktige.

Ärendebeskrivning

█ har i en skrivelse till Vimmerby kommun den 18 april 2024, som det får tolkas, yrkat att miljö- och byggnadsnämnden ska utöva miljötillsyn över fastigheten █, utföra markundersökningar på fastigheten, utöva tillsyn på den intilliggande fastigheten Fjärrvärmeverket 2 belägna dagvattendammen samt informera kommunfullmäktige om skrivelsen med tillhörande handlingar.

Som skäl för sina yrkanden har █ skrivit att:

- markundersökningarna från 2008 skulle visa att ingen kontaminering föreligger i mark eller byggnad
- han har begärt tillsyn på █ och att länsstyrelsen i mål ingivit det till kommunen
- han vill att Vimmerby kommun gör tillsyn samt markundersökning eftersom den tidigare enligt Skog bedömts vara undermålig
- han vill ha underlag av ackrediterad firma på att mark, reservvattentäkten för Vimmerby kommuninvånare inte är kontaminerad
- han menar att dagvattendammen saknar marklov och godkännande av länsstyrelsen vilket gäller vid reservvattentäkt ovanpå vattentäkt vilket länsstyrelsen har påvisat att kommunen måste göra tillsynsärende på vilket inget inte är gjort heller
- han vill att alla i kommunfullmäktige informeras med dessa underlag i detta mejl

Till sin sak bifogar █ ett beslut från Länsstyrelsen Kalmar län, som gäller ett meddelande från länsstyrelsen om att länsstyrelsen inte är tillsynsmyndighet över föroreningsskador från den kemptvätt, Vimmerbytvätten, som tidigare varit verksam på platsen. Det är kommunen som är tillsynsmyndighet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

Av handlingarna framgår även att klagande tidigare har erbjudit kommunen att förvärva fastigheten, [REDACTED], och att kommunstyrelsen i Vimmerby kommun beslutat att tacka nej till det.

Motivering till beslut**Föroreningssituationen**

Kemtvättsverksamhet har pågått på fastigheten [REDACTED] sedan åtminstone 1950-talet. Kemtvättsverksamheten avslutades i maj 1999. År 2004 lades tvättverksamheten ned helt. Markundersökningar utfördes år 2008 och en kompletterande provtagning 2009. Av rapporten från 2008 framgår att klorerade alifater, främst kemtvätsmedlet PCE har påträffats. Utöver PCE påträffades trikloretylen, diklorethan och vinylklorid vilka utgör nedbrytningsprodukter av PCE. Halterna är generellt låga jämfört med använda jämförvärden och någon påtaglig eller akut risk för hälsa eller miljö har inte kunnat utläsas av resultaten. Delar av fastigheten är även påverkad av petroleumkolväten. Uppmätta halter är med enstaka undantag låga. Det utesluts dock inte att det finns områden med högre föroreningshalter. I markundersökningen rekommenderades det att kommunen skulle överväga restriktioner för uttag av grundvatten samt att risken för föroreningsförekomst beaktas i händelse av större ombyggnad/omställning, undermarksarbete, rivning etcetera på fastigheten. Vidare rekommenderades att en ny undersökning skulle utföras inom planerat markområde för att utvärdera eventuella risker för arbete i till exempel slutna utrymmen och djupare schakt. I rapporten rekommenderades även kompletterande provtagning med avseende på inomhusluft.

Den kompletterande provtagningen av inomhusluft och vattenprovtagning redovisades 2009. Det detekterades något högre halter av klorerade alifater under vintern än under sommaren i byggnaden inom [REDACTED]. Av rapporten framgår att slutsatserna och då kvarstående rekommendationer och slutsatserna från tidigare undersökning bedöms stå fast.

Sammantaget var bedömningen efter markundersökningarna att föroreningsnivåerna inte kan antas vara så pass allvarliga att någon ytterligare åtgärd än administrativa restriktioner och försiktighet vid sådana arbeten som beskrivs ovan har varit nödvändiga.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2024-05-08

I detaljplanen för [REDACTED] som antogs 2009 ([08_0884-P356](#)) infördes administrativa bestämmelser om att ”Uttag av grundvatten som dricksvatten eller annan öppen användning får inte ske om man inte genom föregående och löpande kontroll kan visa att vattnet inte innehåller skadliga halter av perkloretylen eller dess nedbrytningsprodukter” samt att ”Om ombyggnad/omställning, undermarksarbete, rivning etcetera medför arbete i slutna utrymmen eller djupare schakt, ska skyddsutrustning som skyddar mot perkloretylen eller dess nedbrytningsprodukter användas, alternativt undersökning ske som visar att arbetet kan ske utan sådana risker”.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer inte att några ytterligare åtgärder är nödvändiga i dagsläget.

Dagvattendammen och dricksvattentäkten

Dagvattendammen är inte en bygglovspliktig anläggning och marklov bedöms inte vara aktuellt. Dagvattendammen har funnits på platsen sedan åtminstone 2006. Den är placerad i en naturlig sänka och har enligt uppgift från VEMAB rensats från sly för några år sedan som del i den normala skötseln. Varken VEMAB eller länsstyrelsen har på förfrågan från miljö- och byggnadsförvaltningen hittat att det finns något samband mellan anläggningen och det tillståndspliktiga fjärrvärmeverket.

Täkten är inte en reservvattentäkt för Vimmerby kommun. Enligt de uppgifter miljö- och byggnadsförvaltningen fått in vid registrering av livsmedelsverksamhet på [REDACTED] är fastigheten ansluten till kommunalt vatten.

Begäran av tillsyn och markundersökningar

I december 2023 överlämnade länsstyrelsen ett ärende till miljö- och byggnadsnämnden med en begäran om tillsynsärende där Henrik Skog menar att dagvattenanläggningen på Fjärrvärmeverket 2 förorenar dricksvattentäkten på [REDACTED]. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer inte att det är ett rimligt antagande att dagvattenanläggningen kan antas ha orsakat föroreningar av de typer som påträffats i vattentäkten (PCE och dess nedbrytningsprodukter). Dessa föroreningstyper är vanligare associerade med kemtvättsverksamhet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2024-05-08

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer inte att något ytterligare agerande utifrån 26 kap 1 § miljöbalken är nödvändigt.

Någon skyldighet finns inte för miljö- och byggnadsnämnden att på begäran översända handlingar till kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

Skrivelsen med de bifogade handlingarna

Skickas till



Kommunstyrelseförvaltningen

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2024-05-08

MBN § 50/2024

Diarienummer MBN 2023-1462

, Vimmerby kommun. Besvarande av dröjsmålstalan

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå begäran om dröjsmålstalan och hänvisar till att handläggning av ärendet pågår.

Beslutet kan överklagas, se bifogad besvärshänvisning.

Lagstöd

12 § Förvaltningslagen

Motivering till beslut

Anmälan som kommit in hanteras tillsammans med många andra sammankopplade ärenden. Dessa måste hanteras i ett större sammanhang och därmed har handläggning blivit komplicerad och många parter har tillkommit under processen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att ärendet sannolikt kommer att hanteras och beslutas inom nuvarande kalenderår eller början av 2025.

För att ge samtliga inblandade i området en likvärdig behandling är det av stor vikt att de olika berörda ärendena behandlas i rätt ordning och att utredningarna får ta adekvat tid.

Sammanfattning

En klagande har lämnat in en dröjsmålstalan i ett tillsynsärende där den klagande önskar skyndsam handläggning av ärendet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

Ärendebeskrivning

En klagande har lämnat in en dröjsmålstalan i ett tillsynsärende där den klagande önskar skyndsam handläggning av ärendet.

En dröjsmålstalan innebär att en enskild part som har inlett ett ärende under vissa förhållanden har rätt att begära att myndigheten ska avgöra ärendet. En sådan begäran får göras vid ett tillfälle under ärendets handläggning.

Det finns ingen särskild bestämmelse som reglerar handläggningstiden i ett tillsynsärende, däremot ska ärenden hanteras skyndsamt och rättssäkert. Handläggningstiden beror på ärendets art, omfattning och utredningar i övrigt. Ett ärende ska inte bara handläggas skyndsamt utan behöver också utredas fullständigt så att ett korrekt beslut kan fattas, utifrån en likhetsprincip.

I det aktuella området har det funnits en konflikt mellan olika fastighetsägare och kommunen har fått in flertalet anmälningar om tillsyn på olika fastigheter. Anmälningarna och klagomålen har berört en stor mängd olika företeelser som berör flera olika lagstiftningar.

Flera av dessa ärenden har handlagts och avslutats. Vissa ligger hos åklagaren. Andra ärenden är under handläggning, som det aktuella tillsynsärendet.

Vid kontakt med klagande har det kommunicerats att ärendet är under utredning. I detta fall är det inte bara en anmälan som kommit in utan flera i området. För att säkerställa en rättvis bedömning för samtliga i området så pågår utredningar och det finns flera komplexa frågor att ta hänsyn till. Exempel på detta är att flera lagstiftningar berörs samtidigt och när dessa inte alltid harmoniserar krävs att man tar ett helhetsgrepp över uppkommen problematik och ser de enskilda frågorna ur ett större perspektiv.

I det inkomna ärendet har det uppmärksammats att det finns flera åtgärder som gjorts inom angränsande fastigheter och därför har utredningen vuxit under tiden med anmälan om miljöbrott, strandskyddsbrott och flera tillsynsärenden av olika dignitet. Ärendet har även med tiden kompletterats av flera anmälningar mot olika fastigheter i området och omfattar nu flertalet fastigheter inom den detaljplan som finns för området.

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll**Sammanträdesdatum**

2024-05-08

Anmälan om misstanke om brott mot miljöbalken har handlagts av Åklagarmyndigheten under samlade ärendenummer AM-20583-23. Detta ärende har föranlett ett antal strafförelägganden mot fastighetsägaren i området. Vidare har åtgärdsförelägganden riktats mot flera fastighetsägare i området från miljö- och byggnadsnämnden. Vissa av dessa ärenden har överklagats vilket resulterar i att handläggningstiden blir längre.

Det är ett pågående arbete med det aktuella ärendet och miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att avslå begäran om dröjsmålstalan.

Skickas till

Klagande

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2024-05-08

MBN § 51/2024

Diarienummer MBN 2024-1198

Val av nytt dataskyddsbud

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utse förbundsjurist Therese Jigsved, kommunalförbundet Sydarkivera, till nytt dataskyddsbud efter nuvarande dataskyddsbud Felicia Kurjenkallio.

Beslutet gäller från den 1 juni 2024.

Tidigare beslut om dataskyddsbud, MBN § 144/2023, upphör att gälla den 1 juni 2024.

Sammanfattning

Från den 1 juni 2024 kommer Hultsfreds kommun att ha ett externt dataskyddsbud från Sydarkivera.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden är personuppgiftsansvarig och kommer att erbjudas ett externt dataskyddsbud från och med den 1 juni 2024.

Tjänsten kommer att köpas från Sydarkivera.

Miljö- och byggnadsnämnden ska fortsatt ha en egen kontaktperson som rapporterar till och samråder med kommunens dataskyddssamordnare.

Skickas till

Therese Jigsved
Integritetsskyddsmyndigheten (IMY)

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2024-05-08

MBN § 52/2024

Diarienummer MBN 2024-1

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna redovisade delegationsbeslut under perioden 2024-03-28 – 2024-04-30.

Ärendebeskrivning

Enligt delegationsordningen ska beslut som är fattade på delegation anmälas till miljö- och byggnadsnämnden.

Beslutsunderlag

Delegationslista från EDP Vision

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum

2024-05-08

MBN § 53/2024

Informationsärenden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden tar emot informationen.

Ärendebeskrivning

Tjänstepersoner informerade kort om aktuella ärenden, bland annat status på strandskyddsärenden och överklagade beslut.