

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Sessionssalen, Hultsfred 20 november 2019 kl. 9.00-9.25		
Beslutande	Se särskild närvarolista		
Övriga deltagande	Anders Helgée, miljö- och byggnadschef Karin Schultz, nämndsekreterare Elisabeth Karlsson, avdelningschef Klas Svensson, avdelningschef Karin Åkerstedt §§ 160-163 Folke Pleijert, KD Janette Persson, S		
Utses att justera	Konny Bogren	Paragrafer	158-163
Underskrifter			
Sekreterare Karin Schultz		
Ordförande Niklas Gustafsson		
Justerande Konny Bogren		

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Miljö- och byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2019-11-20		
Datum för anslags uppsättande	2019-11-20	Datum för anslags nedtagande	2019-12-13
Förvaringsplats av protokollet	Miljö- och byggnadsförvaltningen		
Underskrift Karin Schultz		

Ärendelista 2019-11-20

Närvarolista

- § 158 Indexjustering av miljö- och byggnadsnämndens taxa för offentlig kontroll enligt livsmedelslagstiftningen
- § 159 Förslag till ny taxebestämmelse för livsmedelskontrollen i Hultsfreds och Vimmerby kommuner
- § 160 Överklagande av mark- och miljödomstolens dom att avslå ansökan om utdömmande av vite, mål nr M 2484-19
- § 161 Överklagande av mark- och miljödomstolens dom att avslå ansökan om utdömmande av vite, mål nr M 4003-19
- § 162 Överklagande av mark- och miljödomstolens dom att avslå ansökan om utdömmande av vite, mål nr M 4440-19
- § 163 Komplettering av uppgifter till mark- och miljödomstolen i mål nr M 4955-19

NÄRVARO-/RÖSTNINGSLISTA

	Ledamot	Tjänstgörande ersättare	Närvarande	§ Ja	Nej	§ Ja	Nej	§ Ja	Nej
1	Niklas Gustafsson, M		X						
2	Lennart Davidsson, KD		X						
3	Ulf Larsson, C		X						
4	Carl-Wiktor Svensson, M	Percy Hesselgård, M	X						
5	Konny Bogren, S		X						
6	Reino Thapper, S	John Lång, S	X						
7	Christoffer Cederstrand, C	Sven Weckfors, KD	X						
8	Tino Åberg, KD		X						
9	Kenneth Björklund, S		X						
10	Anders Sundberg, S		X						

MBN § 158/2019

Dnr MBN 2019-3352

Indexjustering av miljö- och byggnadsnämndens taxa för offentlig kontroll enligt livsmedelslagstiftningen

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att göra en indexjustering av nämndens taxa för offentlig kontroll enligt livsmedelslagstiftningen. Timavgiften höjs därmed för den ordinarie offentliga livsmedelskontrollen från 1 052 kronor per timma till 1 069 kronor per timma från och med den 1 januari 2020. På samma sätt höjs avgiften för den uppföljande offentliga kontrollen från 979 kronor per timma till 995 kronor per timma.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämndens taxa för livsmedelskontroll fastställdes i Hultsfreds kommunfullmäktige 2015-12-14, § 168. I Vimmerby kommun fastställdes den av kommunfullmäktige 2015-11-23, § 262.

Enligt 4 § i taxan får miljö- och byggnadsnämnden för varje kalenderår (avgiftsår) besluta att höja fastställd timtaxa (timavgift) med en procentsats som motsvarar de tolv senaste månadernas förändring i konsumentprisindex (totalindex) räknat fram till den 1 oktober året före avgiftsåret. Basmånad för indexuppräknning är oktober månad 2015.

MBN § 159/2019

Dnr MBN 2019-3309

Förslag till ny taxebestämmelse för livsmedelskontrollen i Hultsfreds och Vimmerby kommuner

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lämna följande förslag till kommunfullmäktige i respektive kommun

- Kommunfullmäktige beslutar att anta redovisat förslag till taxa för kommunens offentliga kontroll inom livsmedelsområdet att gälla från den 16 december 2019 enligt bilaga
- När den föreslagna taxan träder i kraft upphör tidigare livsmedelstaxa att gälla. För Hultsfreds kommun, kommunfullmäktiges beslut 2015-12-14, § 168. För Vimmerby kommun, kommunfullmäktiges beslut 2015-11-23, § 262

Motivering till beslut

När den nya EU:s kontrollförordning (EU) 2017/625 (om offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet för att säkerställa tillämpningen av livsmedels- och foderlagstiftningen och av bestämmelser om djurs hälsa och djurskydd, växtskydd och växtskyddsmedel) träder i kraft 14 december 2019 införs nya begrepp som inte finns i den befintliga taxan. Om inte justering görs av kommunernas taxa för livsmedelskontrollen kommer taxan att bygga på ett regelverk som inte gäller. Det innebär att kommunen inte har möjlighet att ta betalt för livsmedelskontrollen.

Sammanfattning

För att säkerställa att kommunerna har möjlighet att ta betalt för livsmedelskontrollen efter årsskiftet behöver taxebestämmelserna anpassas till EU:s nya kontrollförordning (EU) 2017/625.

Ärendebeskrivning

Den 14 december 2019 träder EU:s nya kontrollförordning (EU) 2017/625 (om offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet för att säkerställa tillämpningen av livsmedels- och foderlagstiftningen och av bestämmelser om djurs hälsa och djurskydd, växtskydd och växtskyddsmedel) i kraft. Detta innebär att gällande kontrollförordning (EG) 882/2004 upphör. Den nya kontrollförordningen innehåller nya begrepp som ska införlivas i svensk lagstiftning och tidigare begrepp försvinner. För att säkerställa att kommunerna har möjlighet att ta betalt för livsmedelskontrollen efter

årsskiftet har taxebestämmelserna anpassats till den nya EU-förordningen.

Beslutsunderlag

Taxa för kommunens offentliga kontroll inom livsmedelslagstiftningen
[Europaparlamentets och rådets förordning \(EU\) 2017/625](#)

Skickas till

Kommunstyrelsen i respektive kommun

MBN § 160/2019

Dnr MBN 2018-474

Överklagande av mark- och miljödomstolens dom att avslå ansökan om utdömning av vite, mål nr M 2484-19

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att överklaga mark- och miljödomstolens dom i mål nr M 2484-19, daterad 31 oktober 2019, om att avslå ansökan om utdömning av vite.

Motivering till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden anser att mark- och miljödomstolen tagit beslut på felaktiga grunder. I de handlingar som miljö- och byggnadsnämnden har skickat in till mark- och miljödomstolen så framgår det att vitesföreläggandet, MBN § 161/2018, har vunnit laga kraft och det finns även bevis för överträdelserna.

Sammanfattning

Mark- och miljödomstolen har avslagit miljö- och byggnadsnämndens beslut om ansökan om utdömning av vite. De anser att det inte framgår att vitesföreläggandet har vunnit lagat kraft och att det saknas bevis för överträdelserna.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att man har redovisat att vitesföreläggandet vunnit laga kraft, och att man har skickat in bevis för vad som inte har åtgärdats enligt vitesföreläggandet.

Miljö- och byggnadsnämnden vill att ärendet ska avgöras och prövas på rätt grunder för att få en rättssäker prövning.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 15 maj 2019, MBN § 68/2019, att ansöka om utdömning av vite, eftersom verksamhetsutövaren inte åtgärdat de brister som påpekats i vitesföreläggandet, MBN § 161/2018.

Beslutet gäller [REDACTED]

Mark- och miljödomstolens dom i mål nr M 2484-19 kom in till miljö- och byggnadsnämnden den 1 november 2019. Mark- och miljödomstolen avslår ansökan om utdömning av vite:

“I mål om utdömning av vite har domstolen att pröva om det föreläggandet som ligger till grund för ansökan har delgetts adressaten, om det har vunnit

laga kraft, om det är lagligt grundat och om föreläggandet har överträtts. Domstolen ska dessutom, under förutsättning av att vite ska dömas ut, pröva om ändamålet med vitet har förlorat sin betydelse, pröva vitets storlek samt beakta om det finns särskilda skäl att jämka vitet.

Mark- och miljödomstolen konstaterar att föreläggandet är lagligt grundat och att det har delgetts [REDACTED]. Det framgår dock inte av handlingarna huruvida föreläggandets har vunnit laga kraft och det har inte ens återopats av nämnden att så är fallet. Domstolen noterar vidare att nämnden inte har inkommit med någon bevisning, exempelvis fotografier eller inspektionsrapporter, vad gäller den påstådda överträdelsen vid de av nämnden angivna tidpunkten.

Mark- och miljödomstolen bedömer mot bakgrund av dessa brister i ansökan att det inte finns förutsättning att döma ut vitet. Ansökan ska därför avslås.”

Miljö- och byggnadsnämnden hävdar att det framgår i nämndens beslut, MBN § 68/2019, att beslutet är delgivet, vilket innebär att ärendet har vunnit laga kraft.

I beslutet om utdömande av vite beskrivs även vad som inte åtgärdats enligt vitesföreläggandet, MBN § 161/2018. Det har dock inte bifogats bevis i form av bilder, men det finns i miljö och byggnadsförvaltningens ärendehanteringssystem.

Bildbevis kompletteras till ärendet och bifogas.

Vitesföreläggandet, MBN § 161/2018, delgavs [REDACTED] 2018-10-24 och mottagningskvitto är påskrivet 2019-03-16. Beslutet vann laga kraft 2019-04-06 och beslut om utdömande av vite togs av nämnden 2019-05-15. Mottagningskvitto bifogas.

Beslutsunderlag

Bilder, 2019-05-06

Bevis om delgivning

Skickas till

Mark- och miljödomstolen

MBN § 161/2019

Dnr MBN 2018-474

Överklagande av mark- och miljödomstolens dom att avslå ansökan om utdömande av vite, mål nr M 4003-19

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att överklaga mark- och miljödomstolens dom i mål nr M 4003-19, daterad den 31 oktober 2019, om att avslå ansökan om utdömande av vite.

Motivering till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden anser att mark- och miljödomstolen tagit beslut på felaktiga grunder. I de handlingar som miljö- och byggnadsnämnden har skickat in till mark- och miljödomstolen så framgår det att vitesföreläggandet, MBN § 69/2019, har vunnit laga kraft och det finns även bevis för överträdelserna.

Sammanfattning

Mark- och miljödomstolen har avslagit miljö- och byggnadsnämndens beslut om ansökan om utdömande av vite. De anser att det inte framgår att vitesföreläggandet har vunnit lagat kraft och att det saknas bevis för överträdelserna.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att man har redovisat att vitesföreläggandet vunnit laga kraft, och att man har skickat in bevis för vad som inte har åtgärdats enligt vitesföreläggandet.

Miljö- och byggnadsnämnden vill att ärendet ska avgöras och prövas på rätt grunder för att få en rättssäker prövning.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 21 augusti 2019, MBN § 110/2019, att ansöka om utdömande av vite, eftersom verksamhetsutövaren inte åtgärdat de brister som påpekats i vitesföreläggandet, MBN § 69/2019. Beslutet gäller [REDACTED]

Mark- och miljödomstolens dom i mål nr M 4003-19 kom in till miljö- och byggnadsnämnden den 1 november 2019. Mark- och miljödomstolen avslår ansökan om utdömande av vite:

“I mål om utdömande av vite har domstolen att pröva om det föreläggandet som ligger till grund för ansökan har delgetts adressaten, om det har vunnit laga kraft, om det är lagligt grundat och om föreläggandet har överträtts.

Domstolen ska dessutom, under förutsättning av att vite ska dömas ut, pröva om ändamålet med vitet har förlorat sin betydelse, pröva vitets storlek samt beakta om det finns särskilda skäl att jämka vitet.

Mark- och miljödomstolen konstaterar att föreläggandet är lagligt grundat och att det har delgetts [REDACTED]. Det framgår dock inte av handlingarna huruvida föreläggandets har vunnit laga kraft och det har inte ens återopats av nämnden att så är fallet. Domstolen noterar vidare att nämnden inte har inkommit med någon bevisning, exempelvis fotografier eller inspektionsrapporter, vad gäller den påstådda överträdelsen vid de av nämnden angivna tidpunkten.

Mark- och miljödomstolen bedömer mot bakgrund av dessa brister i ansökan att det inte finns förutsättning att döma ut vitet. Ansökan ska därför avslås.”

Miljö- och byggnadsnämnden hävdar att det framgår i nämndens beslut, MBN § 110/2019, när beslutet är delgivet, vilket innebär att ärendet har vunnit laga kraft.

I beslutet om utdömande av vite beskrivs även vad som inte åtgärdats enligt föreläggandet, MBN § 69/2019. Det har dock inte bifogats bevis i form av bilder, men det finns i miljö och byggnadsförvaltningens ärendehanteringssystem.

Bildbevis kompletteras till ärendet och bifogas.

Vitesföreläggandet, MBN § 69/2019, delgavs [REDACTED] 2019-05-24 och mottagningskvitto är påskrivet 2019-05-30. Beslutet vann laga kraft 2019-06-20 och beslut om utdömande av vite togs av nämnden 2019-08-21. Mottagningskvitto bifogas.

Beslutsunderlag

Bilder, 2019-07-04 och 2019-08-07

Bevis om delgivning

Skickas till

Mark- och miljödomstolen

MBN § 162/2019

Dnr MBN 2018-474

Överklagande av mark- och miljödomstolens dom att avslå ansökan om utdömmande av vite, mål nr M 4440-19

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att överklaga mark- och miljödomstolens dom i mål nr M 4440-19, daterad den 31 oktober 2019, om att avslå ansökan om utdömmande av vite..

Motivering till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden anser att mark- och miljödomstolen tagit beslut på felaktiga grunder. I de handlingar som miljö- och byggnadsnämnden har skickat in till mark- och miljödomstolen så framgår det att vitesföreläggandet, MBN § 69/2019, har vunnit laga kraft och det finns även bevis för överträdelserna.

Sammanfattning

Mark- och miljödomstolen har avslagit miljö- och byggnadsnämndens beslut om ansökan om utdömmande av vite. De anser att det inte framgår att föreläggandet har vunnit lagat kraft och att det saknas bevis för överträdelserna.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att man har redovisat att föreläggandet vunnit laga kraft, och att man har skickat in bevis för vad som inte har åtgärdats enligt föreläggandet.

Miljö- och byggnadsnämnden vill att ärendet ska avgöras och prövas på rätt grunder för att få en rättssäker prövning

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 18 september 2019, MBN § 131/2019, att ansöka om utdömmande av vite, eftersom verksamhetsutövaren inte åtgärdat de brister som påpekats i vitesföreläggande, MBN § 69/2019. Beslutet gäller [REDACTED]

Mark- och miljödomstolens dom i mål nr M 4003-19 kom in till miljö- och byggnadsnämnden den 1 november 2019. Mark- och miljödomstolen avslår ansökan om utdömmande av vite:

“I mål om utdömmande av vite har domstolen att pröva om det föreläggandet som ligger till grund för ansökan har delgetts adressaten, om det har vunnit laga kraft, om det är lagligt grundat och om föreläggandet har överträtts.

Domstolen ska dessutom, under förutsättning av att vite ska dömas ut, pröva om ändamålet med vitet har förlorat sin betydelse, pröva vitets storlek samt beakta om det finns särskilda skäl att jämka vitet.

Mark- och miljödomstolen konstaterar att föreläggandet är lagligt grundat och att det har delgetts [REDACTED]. Det framgår dock inte av handlingarna huruvida föreläggandets har vunnit laga kraft och det har inte ens återopats av nämnden att så är fallet. Domstolen noterar vidare att nämnden inte har inkommit med någon bevisning, exempelvis fotografier eller inspektionsrapporter, vad gäller den påstådda överträdelsen vid de av nämnden angivna tidpunkten.

Mark- och miljödomstolen bedömer mot bakgrund av dessa brister i ansökan att det inte finns förutsättning att döma ut vitet. Ansökan ska därför avslås.”

Miljö- och byggnadsnämnden hävdar att det framgår i nämndens beslut, MBN § 131/2019, när beslutet är delgivet, vilket innebär att ärendet har vunnit laga kraft.

I beslutet om utdömande av vite beskrivs även vad som inte åtgärdats enligt vitesföreläggandet, MBN § 69/2019. Det har dock inte bifogats bevis i form av bilder, men det finns i miljö- och byggnadsförvaltningens ärendehanteringssystem.

Bildbevis kompletteras till ärendet och bifogas.

Vitesföreläggandet, MBN § 69/2019, delgavs [REDACTED] 2019-05-24 och mottagningskvitto är påskrivet 2019-05-30. Beslutet vann laga kraft 2019-06-20 och beslut om utdömande av vite togs av nämnden 2019-09-18. Mottagningskvitto bifogas.

Beslutsunderlag

Bilder, 2019-09-04

Bevis om delgivning

Skickas till

Mark- och miljödomstolen

MBN § 163/2019

Dnr MBN 2018-474

Komplettering med uppgifter till mark- och miljödomstolen i mål nr M 4955-19

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att skicka in kompletterande uppgifter till mark och miljödomstolen i mål nr M 4955-19.

De kompletterande uppgifterna består av ett förtydligande att vitesföreläggandet MBN § 69/2019 vunnit laga kraft och bildbevis på överträdelserna.

Motivering till beslut

Miljö- och byggnadsnämnden vill komplettera med uppgifter till mål nr M 4955-19 som förtydligar att vitesföreläggandet, MBN § 69/2019, har vunnit laga kraft samt bildbevis på överträdelserna.

Sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden har vid fyra tillfällen beslutat att begära prövning om utdömning av vite hos mark- och miljödomstolen gällande fastigheten [REDACTED], Vimmerby kommun. Dom har meddelats i tre mål där de i samtliga domar avslår ansökan om utdömning av vite.

Miljö- och byggnadsnämnden vill komplettera med uppgifter som förtydligar att vitesföreläggandet, MBN § 69/2019, har vunnit laga kraft samt bildbevis på överträdelserna.

Ärendebeskrivning

Miljö och byggnadsnämnden har vid fyra tillfällen (MBN § 68/2019, § 110/2019, § 131/2019 och § 145/2019) beslutat att begära prövning om utdömning av vite hos mark- och miljödomstolen gällande fastigheten [REDACTED] Vimmerby kommun. Dom har meddelats i tre mål (M 2484-19, M 4003-19 och M 4440-19) där de i samtliga domar avslår ansökan om utdömning av vite.

Motiveringen är att ”Mark- och miljödomstolen konstaterar att föreläggandet är lagligt grundat och att det har delgetts [REDACTED]. Det framgår dock inte av handlingarna huruvida föreläggandet har vunnit laga kraft och det har inte ens återopats av nämnden att så är fallet. Domstolen noterar vidare att nämnden inte har inkommit med någon bevisning, exempelvis fotografier eller inspektionsrapporter, vad gäller den påstådda överträdelserna vid de av nämnden angivna tidpunkten”.

Miljö- och byggnadsnämnden vill därför komplettera med uppgifter som förtydligar att vitesföreläggandet MBN § 69/2019 har vunnit laga kraft samt bildbevis på överträdelserna.

Förtydligande:

- Vitesföreläggandet, MBN § 69/2019, delgavs [redacted] 2019-05-24 och mottagningskvitto är påskrivet 2019-05-30. Beslutet har vunnit laga kraft 2019-06-20. Beslut om utdömmande av vite togs av nämnden 2019-10-16. Mottagningskvitto bifogas.
- Bildbevis på överträdelserna bifogas.

Beslutsunderlag

Bilder

Bevis om delgivning

Skickas till

Mark- och Miljödomstolen